第六节 意识的物质性

这一章突出地讲了意识的作用，对此有的同志曾指责说：你虽然讲运用意识要破除迷信，但实际上你讲的是要破除客观唯心主义，却宣传了主观唯心主义，因为你强调意识的作用。我们说不是这样。在哲学史上曾有过主观唯心主义派别，他们认为宇宙、大自然是由人的主观精神决定的，中国的王阳明是其主要代表之一，他就说： “万物皆备于我 ”
。智能气功讲意识作用和主观唯心主义有着本质的不同。我们虽然讲意识可以改变客观物质的某些性状，但那是要通过一定的条件的，而且无论如何不能使整个自然界和宇宙都听命于意识。过去的佛家，是完全的主观唯心主义，它坚持 “一切唯心造 ”
的主张。但释迦牟尼也根本不能把众生都变成佛，更不用说改变宇宙大自然。与释迦牟尼同时期，就有一个叫
调达的魔王反对佛，释迦牟尼也无可奈何嘛。所以主观唯心主义虽作为一个学派存在过，但实际上它没解决什
么问题。现在很多同志对气功感兴趣却又不敢练，望而生畏，原因就在于练气功强调运用意识，怕被戴上唯心
主义的帽子。这个问题不解决，即使练功也练不好。为了澄清一些模糊认识，把气功科学建立在马克思主义辩
证唯物主义的理论基础之上，使气功研究沿着正确的轨道前进，有必要把意识的物质性问题做一番探讨。

智能气功强调意识对人体生命的作用和对客观物质的作用，但它同时认为意识不是一个超然存在，它是大脑皮
层这种特殊物质运动的一种功能状态，它本身就具有物质性，本身就是一种物质。当今哲学界已有 “
意识有它一定的物质性 ”之说。肖前等人编著的中共中央党校哲学教材《辩证唯物主义原理》一书中，在 “ 意识的能动作用 ”
的章节里指出：对于意识，过去我们研究得很少，近年来，气功和特异功能的实验表明，意识有一定的物质性
，这是值得我们今后研究的一个课题。智能气功就是从气功角度来研究、论述意识的物质性的，同时它又是以
当今的哲学、自然科学、医学等学科理论为基础的。那么，智能气功坚持意识的物质性，是否符合辩证唯物主
义的哲学观点呢？下面分几个方面来论述。

Ⅰ

、辩证唯物主义大师们从来没否认过意识的物

质性

马克思主义把辩证唯物主义运用到认识过程，认为认识是从感觉到知觉到表象，最后抽象形成概念而进入意识
领域，从种族发生史与个体发生史上阐明了意识是人脑的产物。恩格斯说：

“

我们的意识和思维，不论它看起来是多么的超感觉，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的
产物，而精神却只是物质的最高产物，这自然是纯粹的唯物主义。 ”（《路德维希 · 费尔巴哈与德国古典哲学的终结》）

当恩格斯谈到物质的运动时说：

“

物质的运动，不仅是粗糙的机械运动，单纯的位置移动，而且还是热和光、电压和磁压、化学的化合和分解、
生命和意识。 ”（《自然辩证法》，见《马克思恩格斯全集》卷 20 第 376 页）

这等于把宇宙中的物质运动形式分为七个层次，即位移、光、电、磁、化学、生命、意识。这七个层次可概括
为三大范畴；非生命物质运动范畴、生命范畴、意识范畴（现代科学对前者研究较多，对后二者则探讨较少，
故而我们知之甚少），这说明了恩格斯把意识是看作一种物质运动形式的。辩证唯物主义认为：运动都是物质
的运动，没有不是物质的运动，也没有不运动的物质。既然意识是运动形式，也就必然是物质存在形式。有人
说：物质运动形式和物质存在形式不能等同，我们说，这是不对的，恩格斯对此已有了明确的答复：

“

运动，就其最一般的意义来说，就它被理解为存在的方式，被理解为物质的固有属性来说，它包括宇宙中发生
的一切变化和过程，从单纯的位置移动起直到思维。 ”（《马克思恩格斯全集》第 20 卷 408 页）。

列宁在《唯物主义与经验批判主义》一书中也指出：

“心理的东西，意识等等是物质（即物理的东西）最高产物，是叫做人脑这样一块特别复杂的物质的机能 ”。

还援引了普列汉诺夫的话说： “意识是物质的内部状态。 ”对此，苏联 50
年代的大学哲学教材《辩证唯物主义与历史唯物主义》中则进一步指出： “
意识是具有大脑这种特殊结构的物质的内部状态。 ”毛泽东在《辩证法唯物论提纲》中更明确指出：

“用彻底地唯物主义论见地来看意识这种东西，那么意识不是别的，它是物质运动的一种形态。 ”

到目前为止，科学界虽然还不知道意识运动到底是什么样的运动形态，但从现代科学的成果来推理，也是可以
说得通的。现代科学已经证实，任何实体性物质，只要有它的内部状态，外部就有与之相适应的场的存在，实
体性物质与场性物质总是以双重结构的形式存在的。革命导师们把意识视为大脑的 “产物 ”、大脑的 “内部状态 ” 。因此，可以想见，意识就是与实体性物质大脑成为双重结构的、类似场的形式存在相关的物质运动。意元体
理论就是在此基础上建立的。

Ⅱ、从自然科学的高度看意识的物质性

在本章第二节中，阐述了意识的作用，还反复地讲了意念能使客观世界的物质发生变化的例子，例子中的那些
试验对象都是有形体、有质量的。使客观世界的有形体、有质量的物质发生变形、发生位移，甚至使其分子结
构发生改变，必须凭借外部的力量，而且这个外部力量必须是物质的力量。因此，这个外部力量也必然具有物
质的性质。意识既然可以使客观物质发生位移，如本章第二节所举气功师用意念将健身球从某人手里移走和美
国的意念制动实验等表明，意识具有物质的功能。因此，我们说意识也是一种物质。如果否认了意识的物质性
，那么，在没有任何其它外力作用下所产生的物质的位移，只有承认是上帝的力量、神的力量所致。这正如列
宁援引狄慈根所说的： “
如果唯心主义自然科学家相信力是非物质的存在，那么在这一点上他们就不是自然科学家，而是 …… 看到幽灵的人。 ”（《唯物主义和经验批判主义》）

Ⅲ、从哲学的高度看意识的物质性

一、意识符合物质的定义

列宁说：

“

物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人们通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我
们的感觉所复写、摄影、反映。 ”（《列宁选集》第 2 卷第 128 页）

多年来大量实验证明，意识符合这一物质定义的条件。 1981
年北京气功研究会开换届会。会上，一位气功师不同意气功有感知意识的功能，气功会的王仲平同志用一个实
验来说服他：王用手摸着一个脸盆，让该气功师用意念围着这个脸盆转，王能感知转向。该气功师亲自实验。
结果，他的意念先顺时针转一圈，又逆时针转一圈，再顺逆各转半圈，王仲平同志都说对了。在这一实验中，
那人的意识活动独立于王仲平的意识之外，它不受王仲平意识的影响，却能为王的意识所感知，证明那人的意
识是物质的。 1988
年吉林市东北电力学院召开气功研究会成立大会，王有成同志去做表演。他说，你们谁想什么我能知道，引起
师生极大兴趣。院长到前面去说我试试，接着想了一个人的名字。王有成说你想的是个人名字。院长问叫什么
？王将人名写在纸上，而后让院长说出，王再将纸上写的人名展现于师生，完全正确。副院长上去想了个外文
数学公式，王有成不懂外文，便根据感知把它描画下来，也正确。副院长又想了个去比利时参加一个学术会议
，王又正确说出。王有成同志的表演，博得大家一阵阵掌声。 1980 年电视台播过一个三岁孩子的表演：这孩子用手摸着他爸爸，他爸爸脑子里做一个数学题，这孩子能感知他爸
爸的思维活动，并能说出答案。 1980 年至 1981
年，我们做过多次这样的试验：一些人都集中意念想一个字，有特异功能的孩子能说出大家想的是什么字。这
些实验所证明的意识的可感知性，表明人的意识符合物质定义的条件。

二、承认意识的物质性并不违背物质第一性，精神第二性的哲学命

题

列宁曾经指出：

“

物质和意识的对立，也只是在非常有限的范围内才有绝对的意义，在这里，仅仅在承认什么是第一性的和什么
是第二性的这个认识论的基本问题的范围内才有绝对的意义。超出这个范围，物质和意识的对立无疑是相对的
。 ”（《列宁选集》第 2 卷 147-148 页）毛泽东在《辩证唯物论提纲》中也说：

“

物质和意识的对立，只是在认识论的领域才有意义，如果超出认识论领域把两者对立起来，无疑是违背了辩证
法。 ”

这是哲学的一个根本问题，在这个根本问题上，当然我们认为宇宙是物质的，物质决定精神。否认这个原则，
就是唯心主义，它与唯物主义是尖锐对立的。我们既承认物质决定精神，又说意识（精神）也是物质，这二者
怎样统一呢？辩证唯物主义认识论所讲的物质第一性，精神第二性，物质决定精神，是从宇宙间一般的、普遍的意义上讲的；我们说的意识也是物质，这个物质不是一般的、普遍意义上的物质，而是一种特殊的物质，两者间有着全称判断与特称判断的区分。在地球上还没有出现人类的时候，地球已是物质的世界，但那时不可能存在人的意识（精神）。只是随着地球物种的进化出现人类的时候，做为人脑特殊机能的意识才随之产生了。所以意识是建立在比较高水平的、复杂的物质层次基础之上的特殊的物质运动形式，它是被人脑这种物质所决

定的。因此，说意识也是物质，与物质第一、精神第二和物质决定精神，是一点也不矛盾的。

三、承认意识的物质性与庸俗唯物论有本质的区别

庸俗唯物论是 19 世纪 30
年代，新黑格尔派解体以后出现的一个唯物主义哲学派别。它认为宇宙间一切都是物质的，精神也是物质的。这在当时，在反对认为一切都是精神的唯心主义观点上，起过积极的作用。不过，它认为精神这个物质是物质的人脑分泌出来的。说人脑分泌精神就如同肝脏分泌胆汁一样。这就把物质存在的形式庸俗化、简单化、绝对
化了。似乎物质的存在只能是实体性的，没有什么特殊的形式。对这一点，连当时的唯物主义者费尔巴哈也不
同意，他说如果他们是唯物主义者，他就不做唯物主义者了。我们讲意识是物质的，是讲它是不同于一般物质
存在形式的特殊物质形式，即它是建立在大脑皮层这种特殊物质结构基础上的、特殊的物质运动形式。它产生
于人脑，从属于人脑，又须臾不能脱离人脑，它不是实体性物质。这都是与庸俗唯物论观点截然不同的。但是
，我们还应认识到，庸俗唯物论还应该属于唯物论的范畴，在意识的物质性这个根本点上，它还是正确的。费
尔巴哈在批判黑格尔的唯心主义错误时，把其辩证法的核心 —— 发展的观点也抽掉了，恩格斯批评费尔巴哈是把婴儿和洗澡水一起泼掉了。所以，我们在批判庸俗唯物论时，
也要保护它认为意识是物质的这个正确的根本之点，避免把婴儿泼掉。

四、承认意识的物质性与唯心论的一元论有本质区别

唯心的一元论认为精神是精神的，物质也是精神的，它立论于精神，而且认为精神是不可知的。我们认为物质
是物质，精神（意识）也是物质，我们立论于物质，而且认为物质是可知的。我们与佛教的唯心论的一元论，
在很多问题的论述上，似乎有些相同，但实际上我们把它的根本点已经改变了。佛家讲意识，认为意识是根本的，它亘古就有，不生不灭，因此也是不可知的。我们讲意识，认为意识不是亘古就有，它是随着人的大脑皮层的出现和人的社会实践而慢慢建立起来的，意识的产生与运动有它特殊的规律，这个规律是可以认识的。

五、承认意识的物质性也与二元论根本不同

二元论认为宇宙既是物质的，也是精神的，二者同时存在；物质世界是现实世界，是此岸，精神则是自在之物，是彼岸世界，二者各自独立，互不联系，其间相隔一条不可逾越的鸿沟；人们对这二元世界只能认识其表面现象，而不能认识它们的根本内容和本质。智能气功认为意识和物质都是客观存在，意识有其物质性，不能说这是二元论。因为智能气功同时认为，意识是高级物质人脑（和社会）的产物，它与物质有着密切的联系，二者可以互相溶和，互相融通，它们的内容、本质和运动规律都是可认识的。
这样，当前哲学中提出的问题，智能气功都有了明确的答复。智能气功坚持意识有它的物质性这一命题，不仅不违背马克思主义，而且把马克思主义应用于气功，既统帅了气功事业，又统帅了意识领域。

承认意识的物质性究竟有什么意义？我们觉得至少需要从两个方面估价它的意义。一是它关系到气功科学研究能否沿着正确的轨道向前发展；二是它关系到能否彻底地坚持马克思主义的辩证唯物主义世界观和方法论，把上帝从它的最后一个避难所清除出去。我们在意识的作用一节里讲到意识对人们生命活动和客观世界的某些物质所能起的巨大作用和显示出的巨大能量，这就带来一个问题：使这些物质发生变化的力量是从哪里来的？回答只有两种，一种答案是使这些物质发生变化的力量来自另一种物质，这样就必须承认意识的物质性。另一种答案是使这些物质发生变化的力量不是来自另一种物质，就是说，是一种非物质的力量使另一种物质发生了变化。这种非物质的力量是什么？是从哪里来的？这必将导致两种结果：

第一，陷入不可知论。唯物主义认为任何事物都是可知的，有些事物可能暂时不被认识，但不可能永远不被认识，不可知论是错误的。否认意识的物质性，就没法对意识问题进行研究，这势必把自己引向不可知。当前心理学研究意识，只是通过人们的行为去研究，那只能是研究意识与行为的关系，不是意识本身真正的规律。这

种研究意识的方法，有时就看不到事物的本来面貌。比如，通常有言为心声之说，其实，有时的言可能已不是心声了。如敌人潜伏的特务，言行是积极的，其思想是反动的。否认意识的物质性，认为意识不可知，揭示这类事物的本质就比较困难；承认意识的物质性，研究意识本身的固有规律，尤其利用特异功能感知人的内心世界，揭露这类事物本质就容易多了。

第二，陷入唯神论。有特异功能的人，能够运用意识搞搬运，如可以把杯子、手表等物搬走。这是什么力量在起作用？这就是意识的力量。意识能使物体发生位移，就证明意识也是物质，因为只有物质的力量才能使物质
移动。如果否认意识的物质性，那么物体在没有其它外力下的位移，只能归到神的力量上去，这就陷入了唯神
论。所以，有些人本来是为了维护辩证唯物主义的纯洁性而不承认意识的物质性，但结果却把自己弄到唯神论
上去了。辩证法就是这样无情，你超越真理一步，就走到真理的反面去了。现在我们的任务，是将辩证唯物主
义贯彻到气功科学中。是把辩证唯物主义坚持到底呢？还是使它半途而废？我们必须把辩证唯物主义坚持到底
，让辩证唯物主义占领一切阵地，这就必须把辩证唯物主义思想贯彻到精神领域中来，揭示意识这一特殊物质
的运动规律，认识人的生命运动的真正本质，从而把神学从自然界各个角落驱逐出去。恩格斯在《路德维希 · 费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中说： “人们用人工合成茜素以后，就把上帝的最后避难所拆除了。 ”
恩格斯这一论述，对破除当时西方神学思想，是很有力量、很有意义的。因为信奉上帝的人们认为世间一切物
质，都是上帝创造的。如今合成新的物质茜素，上帝造物说即破产了，上帝的避难所即被拆除了。但是，这拆
除的不是上帝最后的避难所，上帝的避难所还有意识领域，因为现在许多人在意识上还是相信上帝的存在，其
中包括有些科学家。如西方很多科学家信奉上帝。他们说在向上帝祈祷时能产生灵感，有助于创造发明。其实
他们的祈祷是在练功，有时在祈祷时产生的灵感，是练功的效应。如果我们通过气功科学研究，把意识领域的
物质性及其运动的规律性认识了，掌握了，就使辩证唯物主义思想统帅了意识领域，上帝的最后一个避难所，就真的被拆除了。这将是气功事业对马克思主义哲学的一个伟大贡献。

有的同志可能问：可不可以具体描写一下意识这一物质的存在形式呢？这是一个尚待研究的问题。因为它比电场、磁场还深奥难懂，现在的自然科学理论还解决不了它。但是我们根据练功的实践，从气功角度结合现代科学提出一个假说，这就是宇宙三层次物质观：即宇宙间物质有三大类型。第一类是具有质量、能量和信息三特性，而且质量为主要存在形式的，这就是实体性物质；第二类是具备能量和信息，而且以能量为主要表现形式的，这就是场性物质；第三类是以信息为主要表现形式的，能量、质量都不明显，这就是意识。所以，意识是一种以能量和质量为隐态形式、以信息为显态形式存在的物质。这种物质还没有仪器能够接收它，但从气功里可以确认它的存在。为什么说意识是一种以能量和质量为隐态形式，以信息为显态形式存在的物质呢？这里有必要追溯一下意识的形成。一个事物，具有质量、能量、信息等多种特征，它被人的感官所接收后，其复合信息在意元体中形成该物质的表象。这个表象的形成是此事物的能量和信息在意元体中打上烙印的结果，此时该
事物的质量被抽掉了。表象在大脑中继续被加工抽象成概念，事物的能量又抽去了，只保留下了信息。所以说
意识活动实际上就是人脑中的信息活动，意识运动是以信息为显态形式的物质运动。有人说，这意识活动不就
是脑细胞的活动吗？应该说，它们有联系，但不是一码事。意识活动比脑细胞活动要复杂。脑细胞的活动包括
物理变化、化学变化，意识活动不等于这个脑细胞的物理、化学变化。恩格斯说：

“终有一天我们可以用实验的方法把思维 ‘归结 ’
为脑子中的分子和化学的运动；但是难道这样一来就把思维的本质包括无遗了吗？ ”（《马克思恩格斯全集》卷 20 第 591 页）

这说明大脑中物理、化学变化并不就是意识活动。这就象电台、电视台的发射天线中有强弱不同的电流在往复
运动，发射天线外则形成电磁波传到了远方。电磁波与发射天线中的电流有着密切的关系，但不能说电磁波就
是电流，电磁波与电流不是一个层次的东西，意识与脑细胞的活动也不是一个层次的东西。电磁波以电流为基
础，但二者的内容却不相同了；意识以脑细胞的活动为基础，二者的内容也不相同。正由于这样，很多问题在
意识领域里解决了，因为意识是带着复合信息的，它的信息一聚，可以聚出能量来，把能量再聚，又可聚出质量来。现代自然科学只谈到质量是能量的凝聚态，能量怎么来的没有再讲。气功科学认为，能量是从质量中释

放出来的，同时可以通过信息从虚空中凝聚而成。现代自然科学认为任何信息的传播都必须借助于载体，意识
活动以什么为载体就说不清了，起码不是现在意义上的载体（意元体算不算载体有待继续研究考察）。如气功
师从广州发气，北京高能物理研究所里的放射性同位素镅 241 发生衰变速率的变化，用现在的载体观是解决不了的。

那么为什么现代科学不能认识意识的物质性及其运动的规律呢？因为要衡量一个客观事物，必须要有个衡量这
一客观事物的尺度，这个尺度必须精确于这一客观事物。同样，人要认识某一层次的物质，认识者的认识能力
必须高于这一层次的物质才行。一般人之所以能够认识周围客观事物，就是由于人的生命活动，高于周围客观
事物，因为人的意识活动是高级的运动形式。现在需要有人的意识活动来认识人的意识活动，两者是平级次的
，这就困难了。要真正认识人的意识活动，必须建立起比一般意识活动高一层次的意识形式，这就是气功态下的意识形式。如特异功能者能感知别人的意识活动，就说明了这个问题。事物的发展是无穷尽的，人们认识的发展是无穷尽的，人对意识认识的发展也会是这样，意识的物质性迟早要被人们所认识。当前哲学界对意识的物质性问题还没引起认真的讨论，我们相信，将来肯定要对这一命题进行认真讨论。现在，气功科学首先把这一问题提出来，并且不断积累有关资料，不断深化着对这一问题的认识。恩格斯指出，任何一门新的科学的建立，都是从片断的经验积累起来，建立一个新的学说，然后再去证明它，发展它，完善它，使它成为一门新的科学。当前气功事业面临的形势就是这样。以往的科学基本上属于非生命科学，而气功科学属于生命科学，由非生命科学到生命科学，是科学史上的一次大飞跃，完成这个飞跃必须很好地解决生命科学理论问题。现在很多气功师都在潜心摸索、建立新的理论体系，这都将是对人体生命科学理论的重大贡献。我们智能气功理论就是在这样的背景上建立起来并不断完善的。

Revision #1
Created 2026-10-11 12:01:18 UTC by 劉一木
Updated 2026-10-11 12:02:40 UTC by 劉一木